



KLUB CHOVATELŮ ČESKOSLOVENSKEHO VLČÁKA

Výbor KCHČSV
Sídlo: Bukovany 98,
257 41 Bukovany

03.01.2025

Vyjádření KRK k zápisu z korespondenční schůze výboru KCHČSV z 18.11. – 29.12.2024

Vážený výbore KCHČSV,

Kontrolní a revizní komise (KRK) reaguje na zápis z korespondenční schůze výboru, který obsahuje vyjádření předsedy Ing. Hospodky k našemu stanovisku zveřejněnému na webových stránkách klubu a následně neoprávněně odstraněného výborem. V následujících bodech reagujeme na jednotlivá tvrzení předsedy, která považujeme za neobjektivní a nesprávně interpretující naše postupy.

Bod 1: *"Tuto pasáž vnímám jako 'osobní hodnocení' paní Matušincové a to nesouvisí s projednávanou věcí."*

Reakce KRK: KRK při vyjádření neprováděla "osobní hodnocení" paní Matušincové, ale poukázala na konkrétní porušení povinností vyplývajících z její pozice hlavního poradce chovu. Naše vyjádření se soustředilo na porušení interních předpisů a Stanov klubu, nikoli na osobní charakteristiky paní Matušincové. Všechna hodnocení jsou založena na faktických zjištěních a porušení pravidel, která byla dokumentována.

Bod 2: *"Tuto pasáž lze považovat za osobní dehonestaci paní Matušincové."*

Reakce KRK: KRK nikdy neprováděla dehonestaci paní Matušincové. Naopak, naše vyjádření bylo zaměřeno na objektivní analýzu situace a na odpovědnost v souladu s platnými předpisy. Pokud má předseda výboru dojem, že se jedná o dehonestaci, je třeba zdůraznit, že KRK je povinna upozornit na jakákoli porušení předpisů a jedná v rámci své nezávislé kontrolní role, nikoliv za účelem osobní kritiky.

Bod 3: *"Nevím zda je pravdou, že paní Matušincová KRK na její žádost neodpověděla, resp. myslím že odpověděla."*

Reakce KRK: Tvrzení předsedy je v přímém rozporu se zápisem z korespondenční schůze výboru, kde je jasně uvedeno, že paní Matušincová na oficiální žádost KRK o vyjádření neodpověděla. Pokud předseda výboru předkládá jinou verzi událostí, je nezbytné takovou skutečnost doložit. KRK postupovala v souladu s předepsanými pravidly, a pokud je v zápise z korespondenční schůze uvedeno, že paní Matušincová nereagovala, nelze tuto skutečnost ignorovat ani nahradit osobními dojmy.



KLUB CHOVATELŮ ČESKOSLOVENSKÉHO VLČÁKA

Bod 4: "KRK má právo navrhnout opatření, nicméně není oprávněna provádět takováto 'osobní hodnocení' členů CHK. Toto právo spadá do kompetence Výboru klubu, neboť ten CHK jmenuje a odvolává."

Reakce KRK: KRK si je plně vědoma své role a kompetencí. Naším úkolem je upozorňovat na porušení Stanov a interních předpisů klubu, a to bez ohledu na osobní charakteristiky jednotlivých členů. KRK má právo a povinnost navrhnout opatření k nápravě a zajištění dodržování pravidel. Tato pravomoc je vymezená naším statutem a není v rozporu s kompetencemi Výboru. Je nutno zdůraznit, že KRK neprovádí "osobní hodnocení", jak bylo uvedeno, ale se soustředí na objektivní porušení pravidel. Jakákoli rozhodnutí o jmenování nebo odvolání členů CHK spadají do kompetence Výboru, ale to neznamená, že KRK nemá právo upozorňovat na porušování pravidel a navrhnout opatření pro zajištění jejich dodržování.

Příloha:

V příloze této reakce přikládáme původní **Vyjádření KRK o šetření** týkající se v bodě IV. nečinnosti paní Matušincové ve věci odpovědi na oficiální žádost KRK a dalších doporučení týkajících se odpovědnosti a spolupráce v rámci CHK. A pro úplnost přidáváme i **Oficiální žádost o vyjádření**.

Zařazení celého **Vyjádření o šetření + Oficiální žádosti o vyjádření** jako přílohy k reakci KRK na korespondenční zápis výboru má několik důvodů:

Transparentnost: Členové klubu získají přístup k původnímu textu šetření, včetně znění Oficiální žádosti o vyjádření, což zvýší povědomí o důvodech a okolnostech, které vedly k tomuto našemu stanovisku.

Kontextualizace: Umožní to členské základně lépe porozumět, o čem předseda Ing. Hospodka ve svém vyjádření hovořil, a lépe posoudit relevanci jeho tvrzení.

Obhajoba postupu KRK: Původní dokumenty dokládají, že šetření bylo prováděno věcně, bez osobních útoků, a že bylo zaměřeno výhradně na otázky souladu s vnitřními předpisy klubu.

Text Vyjádření byl jednomyslně odsouhlasen všemi členy Kontrolní a revizní komise.

Za KRK KCHČSV

Pavel Musílek BA(Hons) LL.M
Předseda

Přílohy: č.1 – Oficiální žádost o vyjádření pro hlavního poradce chovu

č.2 – Vyjádření KRK ve věci – článek: Stav české populace v roce 2024, (Vyjádření KRK ve věci šetření činnosti Ing. Kaufmanové a pí. Matušincové)



KLUB CHOVATELŮ ČESKOSLOVENSKEHO VLČÁKA

Příloha č. 1

Oficiální žádost o vyjádření pro hlavního poradce chovu KCHČSV

Žadatel: Kontrolní a revizní komise KCHČSV

Příjemci: Hlavní poradce chovu: Matušincová Dana

Datum: 25.11.2024

Vážená hlavní poradkyně chovu,

na základě stížností členů klubu a obdržných podkladů se na vás obracíme s oficiální žádostí o vyjádření k následujícím skutečnostem:

1. **Publikace článku na webové stránce chovatelské stanice od Úhoště (Ing. Kaufmanová):**

Byly vzneseny námitky a stížnosti členů KCHČSV a majitelů chovných jedinců Československých vlčáků, ohledně obsahu článku zveřejněného členem chovatelské komise Ing. Kaufmanovou. Dle stěžovatelů jmenovaná porušuje **Etický kodex, Stanovy a Zápisní a chovatelský řád KCHČSV** a nenaplnuje smysl **Zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník § 217 odst. (1) „Hlavní činností spolku může být jen uspokojování a ochrana těch zájmů, k jejichž naplnění je spolek založen...“** Článek zpochybňuje důvěryhodnost rodokmenů některých jedinců a veřejně haní konkrétní chovné linie, což by mohlo poškozovat členy klubu a celkovou pověst KCHČSV.

1. **Porušení etických a řádových pravidel:**

Bylo vzneseno podezření, že obsah článku a veřejných výroků autorů nejsou v souladu s pravidly a hodnotami KCHČSV, což zahrnuje:

- Možné porušení Etického kodexu KCHČSV
- Postup proti zájmům a účelům zakotveným ve Stanovách a řádech KCHČSV
- Poškozování dobrého jména členů klubu a jejich chovných stanic.

2. **Role člena Chovatelské komise:**

Člen Chovatelské komise by měl být vzorem pro ostatní členy a jeho jednání by mělo být vždy v souladu s pravidly a hodnotami spolku. Žádáme vás proto o stanovisko k tomu, zda byl článek konzultován v rámci Chovatelské komise a zda podle vašeho názoru odpovídá zásadám její činnosti.

Vaše odpovědi žádáme k následujícím bodům:

1. Jaký je váš názor na obsah článku zveřejněného Ing. Kaufmanovou z hlediska souladu s pravidly a hodnotami KCHČSV?

es



KLUB CHOVATELŮ ČESKOSLOVENSKÉHO VLČÁKA

2. Jaké kroky byly nebo budou podniknuty k řešení této situace v rámci Chovatelské komise?
3. Jak hodnotíte dopady takového jednání na práci a pověst Chovatelské komise i klubu jako celku?

Žádáme vás o zaslání vašeho vyjádření písemně **do 10 dnů od doručení této žádosti**. Vaše stanoviska budou důležitým podkladem pro další jednání KRK i výboru KCHČSV při řešení této záležitosti.

Děkujeme za vaši spolupráci a věříme, že vaše vyjádření přispěje k nalezení řešení, které podpoří transparentnost, důvěru a dobré jméno našeho spolku.

S pozdravem

Pavel Musílek
Předseda
Kontrolní a revizní komise



KLUB CHOVATELŮ ČESKOSLOVENSKÉHO VLČÁKA

Příloha č. 2

Výbor KCHČSV
Sídlo: Bukovany 98,
257 41 Bukovany

Datum: 12.12.2024

Vyjádření KRK ve věci šetření činnosti Ing. Kaufmanové a pí. Matušincové

Vážené členky, vážení členové Výboru KCHČSV,

Kontrolní a revizní komise (dále jen KRK) tímto předkládá své stanovisko k činnosti Ing. Kaufmanové, člena Chovatelské komise a poradce chovu pro Čechy KCHČSV, v návaznosti na šetření, které bylo zahájeno na základě stížností (k dnešnímu dni – evidováno 19 stížností a podnětů) členů klubu na základě jejího článku uveřejněného na stránkách její chovné stanice „od Úhoště“ <https://wolfdog.wbs.cz/Stav-ceske-populace-v-roce-2024.html>. Šetření v předmetné věci bylo zahájeno v souladu se zákonnými a statutárními povinnostmi KRK dle Stanov KCHČSV a § 263 občanského zákoníku, které ukládají KRK dohlížet na řádné vedení spolku a dodržování jeho vnitřních předpisů.

KRK se v rámci šetření zaměřila rovněž na postoj paní Matušincové, jako člena Chovatelské komise, ale především jako na hlavní poradkyni chovu KCHČSV, vzhledem k její klíčové roli v tomto odborném orgánu a organizační struktuře klubu

I. Informace o průběhu šetření

V průběhu šetření se KRK zaměřila na následující oblasti:

1. Analýza obsahu článku publikovaného Ing. Kaufmanovou.

KRK posuzovala zejména jeho vliv na pověst KCHČSV, důvěryhodnost členů klubu a celkovou integritu chovatelské komunity a to především porušováním článku Čl. VI. Práva a povinnosti členů KCHČSV, 6.3. Především pak porušováním odstavce „c. *Svým chováním a jednáním nenarušovat chod, účel a poslání KCHČSV. Dále pak svým vystupováním a jednáním nebýt v rozporu se zájmy KCHČSV, např. šířením pomluv, či jiným způsobem napadat, dehonestovat nebo jinak znevažovat členskou základnu, orgány KCHČSV, nebo její členy a spolek samotný, chránit a zachovávat dobré jméno spolku.*“



KLUB CHOVATELŮ ČESKOSLOVENSKÉHO VLČÁKA

2. Hodnocení aktivit Ing. Kaufmanové jako člena Chovatelské komise a poradce chovu ČR.

KRK se soustředila na psané projevy a způsob komunikace Ing. Kaufmanové, které mohou být vnímány jako nevhodné a neprofesionální, s potenciálem poškození důvěry členů klubu v Chovatelskou komisi, kdy je její chování v přímém rozporu s Etickým kodexem a pravidly činnosti CHK KCHČSV odstavec: „4. Členové chovatelské komise nebudou veřejně prezentovat jiné názory, než ty, které jsou v souladu s přijatými závěry a usneseními chovatelské komise.“

3. Vyhodnocení odpovědi Ing. Kaufmanové na Oficiální žádost KRK o vyjádření.

Poskytnutá odpověď byla nekonkrétní, neadresovala specifické dotazy KRK a odmítla písemně reagovat na konkrétní body. Tento přístup byl vyhodnocen jako pokus o vyhnutí se transparentnímu řešení, což zpochybňuje ochotu Ing. Kaufmanové spolupracovat s kontrolním orgánem klubu.

II. Závažná pochybení

Na základě analýzy KRK konstatuje následující pochybení:

1. Porušení vnitřních předpisů KCHČSV.

Článek publikovaný Ing. Kaufmanovou obsahoval nepodložená a zavádějící tvrzení, která porušila Etický kodex, Zápisní a chovatelský řád i Stanovy klubu.

2. Šíření neoficiálních a neodborných názorů.

Článek vyvolává dojem, že jde o oficiální stanovisko Chovatelské komise, čímž může přispět ke ztrátě důvěry členů i partnerů klubu.

3. Nedostatečná spolupráce s orgány klubu.

Navzdory Oficiální výzvě KRK neposkytla Ing. Kaufmanová konkrétní odpovědi a odmítla písemné vyjádření na konkrétní dotazy, což je v rozporu s její povinností spolupracovat s kontrolním orgánem klubu.

III. Zahraniční kritika

KRK obdržela informaci o negativních reakcích zahraničních chovatelů československého vlčáka na článek publikovaný Ing. Kaufmanovou na webu její chovné stanice „od Úhoště“. Tato reakce zahrnovala kritiku odborné úrovně článku a poukazovala na „nekompetentnost“ Ing. Kaufmanové ve věcech spojených s hodnocením české populace Československého vlčáka.



KLUB CHOVATELŮ ČESKOSLOVENSKÉHO VLČÁKA

Prezentace těchto názorů zahraničním publikem má potenciál narušit důvěru zahraničních zájemců o český chov, což může mít přímý negativní vliv na spolupráci, export štěňat a zájem o krytí českými plemennými psy.

KRK hodnotí toto jednání jako závažné poškození pověsti KCHČSV na mezinárodní úrovni a porušení základních principů propagace českého chovu, zakotvených ve Stanovách klubu.

Doporučení KRK

S ohledem na výše uvedené skutečnosti KRK doporučuje Výboru KCHČSV následující kroky:

1. Disciplinární řízení.

Zahájit disciplinární řízení vůči Ing. Kaufmanové, které by mělo zahrnovat odvolání z jejího členství a funkce v Chovatelské komisi.

2. Posílení transparentnosti komunikace.

Zavést kontrolní mechanismy pro veřejné výstupy členů Chovatelské komise a zajistit, aby byly v souladu s hodnotami a předpisy KCHČSV.

3. Oficiální stanovisko klubu.

Vydat veřejné prohlášení, ve kterém se klub distancuje od obsahu článku a potvrzuje své odhodlání hájit profesionální standardy chovu.

KRK tímto vyzývá Výbor KCHČSV k neprodlenému projednání a přijetí opatření. Ing. Kaufmanová svým jednáním systematicky ohrožuje integritu klubu i jeho mezinárodní reputaci, což vyžaduje jasnou a rozhodnou reakci.

IV. Role paní Matušincové jako hlavní poradkyně chovu

KRK se v rámci šetření zaměřila rovněž na postoj paní Matušincové, hlavní poradkyně chovu, vzhledem k její klíčové roli v odborné a organizační struktuře klubu.

1. Nereakce na oficiální žádost KRK.

Na základě zákonné a statutární povinnosti KRK byla paní Matušincová oficiálně vyzvána k poskytnutí vyjádření k článku Ing. Kaufmanové, který byl publikován na webových stránkách její chovatelské stanice. Tato žádost byla zpracována v souladu s interními pravidly klubu a doručena paní Matušincové formou písemné výzvy e-mailem uvedeným na stránkách klubu.

Navzdory této oficiální žádosti však paní Matušincová na výzvu KRK nereagovala a neposkytla žádné vyjádření, které by objasnilo její postoj či reakci na obsah článku. Tento



KLUB CHOVATELŮ ČESKOSLOVENSKÉHO VLČÁKA

přístup je v rozporu s její povinností spolupracovat s kontrolními orgány klubu a vykonávat funkci hlavní poradkyně chovu v souladu s principy odpovědnosti a transparentnosti.

2. Dopady na integritu klubu a důvěryhodnost funkce hlavního poradce chovu.

Nereakce paní Matušincové je vnímána jako závažné opomenutí, které oslabuje autoritu funkce hlavního poradce chovu a poškozují důvěryhodnost celé chovatelské komise. V kontextu šetření KRK toto jednání navíc podněcuje pochybnosti o její ochotě hájit zájmy klubu a jeho členů.

3. Doporučení KRK.

S ohledem na klíčovou roli hlavního poradce chovu a jeho odpovědnost vůči klubu doporučuje KRK následující kroky:

- Výbor KCHČSV by měl bezodkladně vyzvat paní Matušincovou k poskytnutí vyjádření k obsahu článku Ing. Kaufmanové a jejímu postoji k celé záležitosti.
- V případě pokračující pasivity ze strany paní Matušincové by mělo být zvaženo zahájení disciplinárního řízení pro nesplnění povinností vůči kontrolním orgánům klubu.
- Zvážit opatření, která zajistí větší odpovědnost a spolupráci členů chovatelské komise s orgány klubu, včetně aktualizace vnitřních předpisů.

KRK tímto zdůrazňuje, že hlavní poradce chovu musí plnit své povinnosti v souladu s nejvyššími etickými standardy a jednat v zájmu klubu, jeho členů a celého chovu Československých vlčáků.

Text Vyjádření byl jednomyslně odsouhlasen všemi členy Kontrolní a revizní komise.

Za KRK KCHČSV

Pavel Musílek BA (Hons) LL.M
Předseda